

林肯论文奖学金结题报告摘要

河南大学 朱纪广

随着中国城镇化进程的加快，中国城乡聚落面临着新的重构过程。如何合理地规划与布局城乡聚落等级体系，使其大小不同、功能有别、环境各异，是新时期城乡发展对相关学科提出的新命题。文章以中心地理论为理论基础，从空间和时间两个维度构建了中心地理论新的研究框架。以周口地区的城乡聚落为案例，从时间序列上，研究了周口市城乡聚落的等级体系，从中观尺度上，分析了周口地区城乡聚落空间结构是否符合中心地理论、空间结构的辐射范围、空间结构演化动态模式等；从微观尺度上，研究了周口市不同类型聚落规模等级与空间功能演变；最后，基于前面对周口地区城乡聚落等级体系及空间结构演化的分析，探讨了周口地区城乡聚落未来发展的等级体系及空间结构发展情况。其主要结论如下：

(1) 通过中心地理论发展的历程及总结，提出中心地理论新的研究框架。本文基于发展中心地理论的思想，构建一个多尺度的具有时间动态的理论框架。在空间尺度上，构建一个宏观—中观—微观的三级中心地体系；从时间维度上，构建一个中心地动态发展模式。在宏观尺度上，形成全球生产网络的中心地；在中观尺度上，形成区域性城市体系的中心地；在微观尺度上，形成乡镇体系下的中心地。在横向时间维度上，形成一个动态的宏观—中观—微观的演化模式。

(2) 城乡聚落的等级结构与空间结构并不符合中心地理论模型。首先，城乡聚落等级结构呈菱形，与中心地理论等级体系所形成的金字塔结构不同；其次，城乡聚落空间结构为四边形、五边形或六边形等多边形相结合而构成，而非中心地理论模型中的正六边形。再其次，城乡聚落等级结构与空间结构受多种因素的影响，而随着时间的发展，现代人文经济因素对城乡聚落的等级结构与空间结构的影响作用增强，传统地理因素对城乡聚落等级结构与空间结构的影响处于下降趋势。最后，城乡聚落等级结构呈现等级替代现象。同一等级或者不同等级之间

由于行政因素或者交通线路等因素的变化会导致等级结构的替代效应。

(3) 城乡聚落的规模结构有偏离位序—规模曲线的趋势。不同年份之间，其规模结构呈现的集中强度和松散强度不同。规模结构受多种的因素影响，且不同时期其影响因素不同。随着时间的发展，城乡聚落规模结构受城镇化和政策因素影响越来越大。

(4) 城乡聚落空间结构受行政因素、交通因素以及其它人为因素的影响。高等级中心地空间结构较为稳定，但部分村落空间结构较脆弱。部分消失的村落改变了城乡聚落原有的空间结构。交通线逐渐向高等级中心地集聚，使城乡聚落空间结构发生变形。城乡聚落空间结构范围逐渐变大，每个乡镇服务于 23~29 个行政村，这不同于施坚雅较高层次的市场体系平均值 18。高等级的中心地空间结构较为稳定，低等级的中心地处于剧烈波动趋势。根据聚落空间结构演变模式的不同，将其分为均衡模式、点轴模式、中心外围模式和一核两带一圈层发展 4 种不同模式。空间结构演变模式不同，其演变的原因不同。

(5) 不同类型聚落空间结构的演变受行政因素的支配，而聚落空间功能的演变，主要取决于城乡自我发展能力与区域城镇化驱动力。不同聚落发展类型不同，其具有不同的空间功能。

工业聚落体系的空间功能演变主要表现在以下几个方面：

①乡村聚落的居住功能已基本消失。乡村人口由“大分散，小集中”向更为集聚的城镇聚落集聚。由于人口的集聚才形成现存的聚落形式，但从更大的尺度看，这种人口集聚与聚落一样，均是孤立分散的点。随着时间的发展，尤其是工业化进程的发展，越来越多的农民工逐渐从孤立分散的点转移到城镇聚落的工厂中。

②乡村聚落原有的农业生产功能逐渐受到挑战。经济活动由传统农业向兼业化发展。由于城镇的非农收益高于农业收入的几倍甚至几十倍，使得乡村聚落人口尤其是年轻劳动力逐渐脱离土地转向城镇中工厂企业。现在乡村聚落中从事农业生产的基本是年龄较大的老人，青壮年已经基本摆脱对农业生产的依赖，农业生产已成为工业化进程中的副业、兼业现象。乡村聚落原有的农业生产功能逐渐受到挑战。

③城乡经济互动的逐渐频繁。传统的城乡二元经济，农村和城市出现巨大的

剪刀差，农村的生产剩余被城市无偿或者低价占有，农村剩余经济流向城镇。随着工业化进程的推进，国家提出“工业反哺农业，城市支持农村”等政策的出台，为城乡经济互动提供了政策支持。当前，这种空间结构的城乡经济互动联系可能还比较薄弱，但随着时间的发展，其城乡经济互动的逐渐频繁，这种结构会更加完善。

④部分农民身份演变为“工厂工人”。随着工业化和城镇化进程的推进，中国城乡二元结构已开始松动，城乡人口已出现大规模的流动现象，主要是农村中的剩余劳动力向城镇工厂企业中流动较多。这些常年外出务工人员，已经完全脱离农业生产劳动，他们中部分已经在城镇安家落户，完全融入城镇文明当中，他们平时工作在城镇工厂企业，其身份已由农民演变成为“工厂工人”。

农业现代化聚落体系的空间功能演变主要表现在以下几个方面：

①传统的农业生产功能演变为非粮化。传统的乡村聚落农业生产活动主要种植粮食作物为主，而种植粮食作物的收益相对有限。因此，地方政府通常引导农户通过土地流转进行规模化、现代化农业生产经营。但这些流转的土地，均从事收益性较高的非粮化生产。

②传统农村自然经济演变成市场经济。19世纪70年代，中国农村的农业生产活动主要建立在自给自足、自我循环的基础之上。农村经济的基本规律是生产、流通、分配和消费的过程，对交换积累的过程较少。当前，由于土地可以作为生产要素进行配置资源，政府通过适当地引导，农村土地从之前的“小而散”，演变成规模化，连片化的现代化农业。农村的农业生产已由原来不依赖市场价格，现在演变为农村农业生产越来越依赖于市场价格，农民希望产品收成出现市场出清。

③部分农民身份演变为“农场工人”。随着社会生产力的发展，职业农民应成为一种新兴职业。职业没有高低贵贱之分，应让从事各种职业的人受到应有的尊重。当前西华营镇出现的“农场工人”或者“职业农民”只是一种简单分工分业现象，未来职业农民不会仅仅局限于种植业内的职业化，也会出现包括在农业流通运输的职业化、农业储存和销售的职业化、农业产品加工职业化等各种新型职业的出现。

④农业耕作半径变大，农业生产组织的空间距离增加。根据访谈发现，之前

村庄的耕作半径在 280~600m 之间，现在的耕作半径是原来的 2~5 倍；通过访谈还发现，之前耕作出行方式主要以步行为主，现在农户耕作出行方式以电动车或者摩托车为主，在花费时间不变的情况下，显然当前的耕作半径会增加 500~900m。

新型社区聚落体系的空间功能演变主要表现在以下几个方面：

①新型社区功能多样化。传统的乡村聚落的主要功能是居住和农业生产，农民的生产和生活具有一定的规律性。新型农村社会去打破了传统的乡村聚落固化的功能，将更多的只有在城镇才能享受到的城镇文明带到乡村。

②丧失农业生产功能。新型社区以村内土地集体流转的形式进行流转，村内居民目前已摆脱对土地的依赖，完全脱离了农业生产活动。其村内的农业生产活动转移至农业企业。村内已基本丧失农业生产功能。

③乡村聚落的社会交往空间的扩大。新型社区是具有一定的血缘、地缘和业缘关系的农村人口群体在空间上的集聚。由于新型社区会在同一产业集聚区工作，享受同一个社区提供的公共服务，业缘和公共服务关系也会把新农村社区内的居民更为紧密的联系在一起。

④基层政府功能的更新和农村社会自治功能的提高。新型社区是城镇化中农民就地城镇化的一种形式，其实质是农民市民化。基层政府和政治组织应通过制度创新，为农村社区创造良好的环境，为社区居民提供良好的公共产品，促进农民自我发展的社会资本的增长。同时，在村内重大事件决策上，村民享有知情权，监督权，投票表达意愿权等，村民可以广泛参与村内的事务。

⑤新型社区是农民“市民化”过程。现在学者多认为农民市民化不是让所有农村人口都迁移到城镇，而是让所有人口，无论居住在城镇还是在农村，都能享受城镇现代文明的过程。研究案例中，农民可以就近进在工厂务工，享受基本的城镇医疗、子女基础教育问题得到解决、农民还可以享受城镇一样的娱乐购物等设施。

(6) 城乡聚落等级结构的未来发展趋势如下：中心城市将进一步强化；小城镇的作用将会提高；乡村聚落个数将进一步减少，部分聚落内建筑将向两层或两层以上发展；城乡聚落的等级结构将进一步优化。规模结构未来发展趋势主要表现为：城镇斑块规模将增加，乡村聚落斑块规模将保持不变；城镇人口规模将增加，乡村人口规模将减小。空间结构将以国道、省道为结构，以县级中心、中

心镇为节点，形成网络化的城镇空间结构，并更加关注村落的空间重构问题。

(7) 本研究的主要创新之处在于：①在理论层面上，构建了中心地理论在空间尺度和时间维度上的新的研究框架。②在实证层面上，有别于传统中心地理论的部分结论。